

两河漫话

讲安全会应急,功夫在平时

□ 郝凯

在我写下这个题目时,忍不住扭头问了女儿一句:“马上升初中了,如果在学校里发生危险,知道怎么应对吗?”女儿自信地回答:“我们现在有火灾消防演练课,课上会讲逃生路线、疏散纪律、标准姿势等知识,每个学期还会进行模拟演练。”

然而,我扪心自问,小时候极少接受安全教育,大学毕业工作这10多年,也很少参加以及观摩应急疏散演练,“有危险赶紧跑!”想法很简单。可是问题又来了,离办公楼、住宅楼最近的应急避险场所在哪里?怎么个跑法路线最优还能避开危险?发生火灾时,会用灭火器吗?发生灾难时恰好在电梯里怎么办?

说实话,我不敢拍着胸脯很自信地把这些问题全答上来。问了几位朋友,一开始被笑杞人忧天,过了几分钟,他们也不约而同地沉默了。事实上,常把“未雨绸缪”“防患于未然”挂在嘴边的我们,多少都有些侥幸心理,在安全问题上缺的不止一堂课,有时甚至不如孩子。

今年6月是第23个全国“安全生产月”。6月17日,山东省政府安委会办公室、聊城市安委会在临清市举办了“畅通生命通道”主题直播活动。应急管理局等部门的工作人员走进企业、校园、商场、景区,现场讲解安全通道标识、应急疏散标志及相关应急逃生知识,引导大家注意身边安全隐患,做到识风险知防险、能应急懂避险、能自救会自救。

讲安全会应急,功夫在平时。应急

疏散,这一课须勤补,成年人也要收起侥幸之心,跟孩子们一样操练起来。

在笔者看来,目前仍存在“组织不痛不痒的活动多、应付式的检查多,强调各方参与、全员行动的安全知识培训少、实践演练少”的情况。要改变这一现状,就应该在人员密度较大的城市社区、商业区、留守老人和儿童较多的乡村真正演练,试一试、跑一跑,确保应急疏散等安全常识覆盖到每个社会成员,在平日里不占用逃生通道,遇到意外灾难时,安全疏散指令能快速下达到每个机构和个人,让群众安全、有序疏散;有关部门也应该摸摸底,模拟极端情况下,如何让水、电、气、交通、医疗等公共系统正常运转。

还记得汶川地震创造了“零伤亡”奇迹的桑枣中学吗?校长叶志平除了组织

紧急疏散演练,还经常利用学生下课后、课间操、午饭晚饭以及晚自习放学时间,在教学楼人流量最大的时候,看学生是否自觉注意安全,查看各层的楼梯拐角处是否有老师值守。地震发生时,按照这些应急演练的经验,仅用1分36秒,该校就有序疏散了2200多名师生。桑枣中学师生创造的奇迹,正是源于经常演练给予的底气。灾难面前,他们保持了应有的冷静,将平时积攒的逃生经验有条不紊地用上了。

有备方能无患。穿越蓬勃发展的城市、绿柳繁花的乡村,那一条无形的安全通道其实存于人们心中,只有平日里功夫下到位,才能让这条安全通道畅通,在灾难意外到来之际,帮助我们安全抵达希望的出口。

画里画外



补短板还是增负担?

李太斗 作

街谈巷议

莫让性格测试变成就业歧视

□ 张英东

劳动者依法享有平等就业的权利,然而潜在的就业歧视却花样百出、屡禁不止。据《工人日报》报道,很多企业在招聘中除设置笔试、面试外,还要求求职者做性格测试,不少人因测试结果不合格错失心仪岗位。

性格测试,诸如MBTI、九型人格等,其初衷在于帮助个人和组织更好地理解个体的性格倾向、工作风格及潜在能力,但它不应成为企业判定求职者是否符合岗位要求的硬杠杠,更不应成为就业歧视的“新马甲”。

性格测试看似合理,却并不科学。诸多测试源于心理学理论,它们试图揭示人的内在心理机制,从而为岗位匹配提供理论支撑,但它们的设计和实施方式

往往缺乏严格的科学论证。正如许多求职者反馈,这些测试结果往往难以全面、准确地描绘个体全貌,更不必说在短时间内捕捉求职者在长期工作环境中的表现。

对性格测试过度依赖,可能导致对求职者全面能力的忽视,尤其是那些在测试中不善表达或不适应特定测试形式的求职者,可能因此被误判。更有甚者,性格测试可能被某些求职者“游戏化”,通过技巧而非真实自我反应来获取高分,进一步扭曲测试的本意。

理想的招聘流程应包含多元化的评估手段,包括但不限于专业技能测试、案例分析、小组讨论、行为面试等,以期全面、立体地了解求职者的专业能力、团队协作能力、问题解决能力和性格特质。这样不仅能更准确地把握求

职者与岗位的契合度,还能有效避免单一测试导致的偏见与误判。尤其在当前社会背景下,强调个人隐私与数据保护,性格测试的应用更需谨慎。企业要确保测试过程的透明度,明确告知测试目的并尊重求职者的知情权和选择权,同时妥善保管测试结果,防止信息泄露,保护求职者的隐私。

诚然,性格测试可以提高企业的招聘效率。然而,企业在追求高效招聘的同时,也承担着社会责任。将性格测试作为招聘的硬杠杠,无疑增加了对求职者性格特质的过度解读风险,有可能构成隐性就业歧视。企业应审慎考虑性格测试的适用范围和方式,确保其真正服务于岗位招聘需求,而非成为阻碍人才流动的壁垒。

□ 赵宏磊

据《人民日报》6月17日报道,北京市的李女士前不久压力大睡眠差导致脱发,看了一些健康科普短视频后,她感觉状态更差了。“每次看到脱发相关的科普视频都很焦虑,于是跟着食补、涂精华,但没什么效果。”她说,有的短视频制作者为了增加点击量,夸大甚至编造脱发、失眠的负面影响,十分影响心情。

“转动眼球并配合远近距离交替聚焦,就能降低近视度数。”“蜂蜜和花粉中含有大量小分子肽,能以毒攻毒防过敏。”……近年来,一些夹杂科学概念、专业术语的伪科普短视频在社交平台上广泛传播。这些伪科普短视频,迷惑性大、传播面广,让许多网民上当受骗。

互联网时代,人们获取信息的方式更加多元便捷,对未知信息的需求更加强烈。而视频制作成本低,流量和收益却非常可观。这让一些人铤而走险,炮制伪科普短视频,牟取利益。拽几个科学概念、扯几句专业术语,掩盖不了伪科普骗人骗钱的本质。

剥下伪科普的“外衣”,营造清朗的网络生态,是广大网民的期盼。当伪科普视频提供的建议被大众接受,会削弱公众对真正具有医学背景和专业知识的科普博主的信任。在短视频平台上,有不少穿着白大褂的人,某些网民会认为他们就是医生,对他们的话“言听计从”。实际上,许多“白大褂”并不是业内人士,甚至可能只是个卖药的“演员”。

对伪科普短视频,不能听之任之,应强化监管、以正视听。监管部门要把监管的触角、服务的触角延伸到网络之上,组织专家对“健康科普短视频”进行鉴定,及时发现形形色色的伪科学短视频,切实为医疗健康类信息增加一道“防火墙”。

在短视频时代,我们确实需要更多好的“健康科普短视频”。但是,如果“健康科普短视频”患了病,那危害就不言而喻了。当人们听信了伪科学的说法,没病的可能会生病,本已生病的病情可能加重。因此,确实有必要对各类“健康科普短视频”认真甄别、去伪存真,真正剥下伪科普视频披着的外衣”。

剥下伪科普视频的『外衣』