

以治理精度传递民生温度

□ 刘庆功

民生问题是检验社会治理成效的试金石,而政策的精准性,则直接决定着民生保障的温度与厚度。刚刚出台的《聊城市刚性支出困难家庭认定办法(试行)》,以科学细致的标准和动态灵活的机制,为精准识别困难群体、优化民生服务提供了新范本,生动诠释了“以治理精度传递民生温度”的治理智慧。

精准施策的核心,在于打破传统救助政策的“一刀切”模式,让帮扶更贴合实际需求。过往的社会救助多以收入为单一衡量标准,导致部分家庭虽收入略高于低保线,却因医疗、教育等刚性支出

过高陷入困境,成为被政策忽视的“边缘游离人群”。聊城市这一新规将家庭刚性支出纳入考量,明确提出“申请前十二个月家庭刚性支出总额不低于家庭总收入70%”的认定条件,同时细分医疗、教育、残疾康复等六大类刚性支出范围,精准定位真正需要帮扶的群体。这一转变,正是用“精准之尺”重新丈量民生需求,让政策不再被冰冷的数字局限,而是回归到对每个家庭真实生活状况的体察之中。

动态监测与灵活调整机制,是精准施策持续发挥效力的关键。民生问题复杂多变,一场大病、一次失业都可能让家庭陷入困境。聊城市依托低收入人口动态监测信息平台,将刚性支出困

难家庭纳入常态化监测,实现“一户一档”动态管理。政策明确规定认定有效期不超过十二个月,期满需重新评估,特殊情况可“一事一议”。这种动态调整机制,既避免了“一评定终身”导致的资源错配,也确保了帮扶能及时跟上家庭境遇的变化。它如同给政策装上了“智慧大脑”,让民生保障始终精准对接群众的实际需求。

精准施策的最终目标,是构建更有温度的社会救助体系。这一新规不仅完善了刚性支出困难家庭的认定标准,更与最低生活保障、特困人员救助供养等政策形成衔接,打造出分层分类的救助格局。从“普惠式兜底”到“精准化滴

灌”,政策体系的细化不仅体现了社会治理能力的提升,更彰显了以人民为中心的发展思想。当政策能够精准识别每个家庭的困难,能够为不同群体提供差异化帮扶,民生保障才能真正成为托底幸福生活的坚实力量。

政策精准度的每一分提升,都是民生温度的切实传递。聊城市以刚性支出困难家庭认定为突破口,用精准施策之尺丈量民生需求,以制度创新之举回应百姓期待,为民生保障勾勒出了温暖底色。强化精准思维,下足绣花功夫,让政策的暖阳持续照亮每一个困境家庭的前行之路,让民生关怀真正成为镌刻在城市发展年轮里的温暖印记。

画里画外



警惕保健品骗局

徐民 作

有一说一

邻里为亲,生活才能更美好

□ 李丽

5月23日,开发区东城街道单光屯社区天润沐辰小区首届邻里文化节暨百家宴活动顺利举办,该活动以美食为媒、文化为桥,吸引小区近200名居民参与,用美食与欢笑编织出一幅“熟人社区”的温馨画卷。这不由让人心生羡慕,生活在如此和谐、美好的大环境中,居民的幸福指数肯定如芝麻开花节节高。

陌生容易产生隔阂。城市中的人们,整日生活在自己的藩篱中,进入楼门,各进各家;大门一关,邻里之间互不往来。即使相互认识,在楼道或电梯里遇见,也只是点头之交。特别是随着互联网的发展,邻居之间更是缺乏面对面的沟通与交流,更有甚者,连楼上楼下住着什么人都不知道。长此以往,如果遇

到烦心事,比如水管漏水、孩子跑跳、装修噪声等,在忍无可忍的情况下,找对方理论时,说话带气,小矛盾往往闹成大纠纷。近在咫尺的邻居一旦变成避之唯恐不及的人,就会为生活埋下安全隐患。

常言道,远亲不如近邻,近邻不如对门。邻里文化节的举办,让一栋楼上熟悉的“陌生人”坐在一起话家常,增进了彼此之间的了解,拉近了邻里之间的距离。生活在“熟人社区”,或许会有更多人愿意在闲暇时走出家门,与邻居做伴儿遛遛弯儿、拉着呱儿晒晒太阳,或者切磋棋艺,抖落上班带来的满身疲惫,舒缓因家庭琐事累积的焦虑情绪。另一方面,如果家里遇到什么事儿,在最需要帮助,亲人却不能及时赶到的情况下,最能解危救急的还是左邻右舍。拥有和谐温馨的邻里关系,是居民莫大的福气。

邻里之间和谐关系的维系需要自律与包容。管好自家孩子不影响邻居,看到老年人或残疾人着急赶电梯就耐心等待一下,碰到有人提着东西进出楼门主动帮忙开门,遛爱犬时及时打扫排泄物,不在公共区域堆放私人物品……这些小事儿,其实都是邻里关系的“润滑剂”。己所不欲,勿施于人。凡事多换位思考,相互多些理解和包容,邻里关系才能更和谐美好。

邻里和睦,是文明城市建设的基础和保障。街道、社区要从营造和谐邻里关系入手,多组织策划群众文化活动,吸引居民走出家门,彼此熟识、相互帮助,让大家都能感受到自己是社区的主人。如此,就一定能增强居民归属感,提升社区凝聚力,引导大家共同为建设美丽家园献计出力。

别把前途 “押”给营销套路

□ 张悦

高考临近,各种神乎其神的押题卷又开始满天飞。据中央广播电视总台中国之声报道,市场上一些试卷打出“预测”“押题”的名号,价格高达三四百元,有商家宣称,大概每年都能押到200至270分值。除了传统的“名师押题”,近年来火爆的AI大模型,也被不少商家引入押题阵容。

做几套试卷,就能精准“踩点”高考题,“名师”和AI哪有这么神?据报道,商家的“押中”标准相当宽泛,试卷题目跟高考真题题干、设问无关,仅仅与真题涉及同一个知识点、同一个情境,甚至材料里有几句相似的话,就吹嘘“押中”。按照商家的标准,学校模拟考岂不押中多回?“AI押题”更是陷阱重重,有的博主说是分享“AI押题”方式,其实暗藏商品购买链接,还诱导消费者加入付费群聊获取“独家资料”。所谓的押题卷都是在“押”高考热度,拿高考备考当噱头,套路的还是考生家庭的钱袋子。

高考没有捷径,越是希望考试发挥出色,越不该相信商家的花言巧语。别把孩子的前途“押”给营销套路。据《北京晚报》

高中女生被造黄谣 平台被判担责不冤

□ 陈广江

最近,一起关于高中女生被造黄谣的典型案件引发关注。据《法治日报》报道,高中女生被同学造黄谣,造谣者因真诚悔过未被追究,而前期未主动拦截,收到投诉后又未及时下架侵权内容的网络平台被法院判处赔偿精神损害抚慰金8000元。

面对涉及性谣言、隐私泄露等明显侵害未成年人的信息,平台是否仅需履行“通知—删除”义务即可免责?法院给出了否定的答案。上述判决看似“有违常理”,实则传递了一个明确的信号——根据未成年人保护法及相关司法解释中“未成年人利益最大化”原则,平台若未能及时有效采取必要措施,则需承担连带责任。本案中,平台本可通过技术手段主动识别并拦截,却在接到投诉次日才删除,放任侵权信息传播3.5万次。这一滞后反应暴露了平台在内容审核机制上的漏洞。因此,法院认定其“应当知道”侵权事实却未及时行动,判其担责并非苛责。

据《羊城晚报》