



文化景观,不应只有一种“标准像”

□ 侯莎莎

近期,多地文化景观引发公众讨论。如,西安华清池贵妃出浴雕像、太原一商场别具现代感的马年雕塑、甘肃瓜州巍然矗立的汉武帝巨像,甚至昔日鲁迅抽烟墙绘也被旧事重提,成为大家讨论的焦点。

文化景观进入公众视野是好事,代表着公共艺术创作、文化传承与大众审美间的交流与碰撞,有利于让更多人了解当地历史文化。但是,我们也需要警惕,网络传播环境下,单一价值评判可能带偏理性认知。对此,笔者认为,健康的景观文化生态需多元的艺术表达,审美评判也应避免陷入非此即彼的简单化思

维。

历史与艺术的解读本应多元,不应单以“价值判断”为标准。甘肃瓜州汉武帝巨像雕塑于2020年落成,当时对“仅有头部”的解释是“整个河西走廊象征汉武帝开疆拓土的躯体”,曾获网友认同。华清池贵妃出浴雕像被指“有伤风化”,但作者的创作初衷是为烘托华清宫作为皇家园林的历史氛围。抛开文化背景、审美差异,仅围绕“诡不诡异”“雅与不雅”进行价值评判,就陷入了简单化思维。艺术创作的价值在于为公众提供理解历史的另一种视角。这些尝试,只要基于一定的历史依据与艺术思考,便应得到包容。倘若要求所有历史人物都呈现“标准像”,那就窒息

了艺术、简化了历史。

警惕网络传播环境中的“碎片化评判”和“道德化绑架”。社交媒体时代,人们往往仅凭一两张图片、一段短视频就对作品作出判断,容易陷入“只见树木不见森林”的碎片化评判——雕塑的局部被放大,创作的完整理念却被忽视;作品被抽离其所在的文化语境、空间环境,遭到断章取义的审视;泛道德化的评价倾向也日渐流行,比如,将历史人物的生活习惯(如鲁迅吸烟)套入现代健康标准加以批判。这种脱离历史语境、为批评而批评的方式,渲染了对立情绪,加剧了舆论认知撕裂,带偏了理性认知。

构建开放包容的审美生态,核心在于建立沟通对话机制。这需要媒体和

文化机构承担起相应责任,媒体在报道时应提供更全面的背景解读,邀请多领域专家(历史学者、艺术评论家、雕塑家等)进行专业对话;地方文化机构要通过科普教育、文化讲座、展览说明等形式,帮助大众理解艺术创作规律、历史语境变迁,并且把信息公开工作做扎实,欢迎大家进行讨论。这些都有利于帮助大众理解作品内涵,进行对话、化解分歧。

城市应容纳不同艺术风格的文化景观。我们要以更多元的视角、更包容的心态去对待,共同塑造百花齐放、百家争鸣、活泼生动的文化生态。毕竟,文化自信,需要更多元的审美与更包容的胸怀。

□ 孙晓宇

新年伊始,内蒙古五原县4名14岁女生因霸凌同龄人被依法治安拘留,广东湛江3名15岁少年持械打人也都被行政拘留。两起案例,均是2026年1月1日新《治安管理处罚法》正式施行后的执法实践,“应拘尽拘”的鲜明态度,击碎了未成年人“打人趁早”的侥幸心理,更让校园霸凌治理有了刚性底气。

旧《治安管理处罚法》对14至16周岁未成年人不执行拘留的规定,其价值初衷是彰显“教育为主、惩罚为辅”的惩戒理念,却被少数“小霸王”当作“免罚金牌”。他们仗着年龄优势肆意欺凌、屡教不改,甚至公然挑衅规则,既给受害者留下心理创伤,也让教育与监管陷入两难。

此次新出台的《治安管理处罚法》,正是对现实痛点的精准回应。其中明确规定,对14至16周岁未成年人,若情节严重、影响恶劣或一年内两次以上违反治安管理,可以依法执行拘留。这并不是对未成年人的苛责,而是为其划定明确的行为红线。治安拘留的严厉,在于短暂剥夺人身自由的惩戒,更在于让游走在法律边缘的孩子直面后果——法律之上无特权,施暴者必须付出代价。

对未成年人违法犯罪的处理,从来不是“一关了之”或“一放了之”的选择题,而是严管与厚爱相统一的辩证题。新法规既保留对未成年人进行特殊保护的基本立场,对不满14周岁的施暴者采取矫治教育,也通过拘留处罚的方式对恶性行为亮剑,恰恰是“惩罚即教育”的体现。短暂的拘留是当头棒喝,让施暴者褪去嚣张戾气,懂得敬畏法律、敬畏生命;后续的矫治教育是兜底帮扶,帮迷途少年重回正途,这才是修法的深层意义。

校园是未成年人成长的净土,绝不容霸凌滋生蔓延。新规亮剑,是治理校园霸凌的新起点。当“14岁不再是免罚理由”成为共识,当违法的侥幸心理被彻底压缩,不仅能还校园一片清明,更能让每一位未成年人在规则的守护下,明是非、知敬畏、守底线,成长为有良知、有担当的合格公民。这既是法律的温度,也是成长的刻度。

新法亮剑,年龄不再是『免罚金牌』

画里画外



献丑记

徐民作

有一说一

讲诚信的网红才能长红

□ 李丽

近日,千万粉丝博主相宜因在带货宣传中存在不实内容,伤了很多消费者的心。从宣称“一杯驼奶等于十杯牛奶”到被曝光所谓的“澳洲绵羊油”实际产自广州,这一连串事件再次将网红诚信问题推上风口浪尖。在流量为王的时代,这起事件告诉我们:唯有诚信,方能致远。

谎言终会被揭穿。一些网红为博眼球、冲销量,不惜夸大宣传、虚构功效,甚至隐瞒关键信息。短时间内可能获得可观收益,但当谎言被揭穿,失去的将是观众长久的信任。此次事件,尽管相宜解释为“品牌方提供资料”,但这对于自称能“查知网、看文献”的高知主播来说,若连产品功效、产地等关键信息都不核实,恐怕难以服众。无论是网红主播还是网红店铺,在商业利益面前若不能守住诚

信底线,其精心打造的“人设”将面临崩塌的风险。

诚信是直播带货的底线也是生命线。网红经济本质上是信任经济——观众因为信任主播而信任其推荐的商品,从而做出购买决定。然而,这种信任一旦被滥用,伤害的将是整个行业的生态。《网络主播行为规范》实施一年间,有10万余个违规账号被处罚,其中3.2万个被永久封禁。值得注意的是,跨平台黑名单系统无法让曾被封号者换“马甲”重来。有网络机构负责人坦言:“现在签新人必须先通过法律法规考试。”从法律层面看,《电子商务法》《广告法》等法律法规已为网络营销划定了清晰的红线,虚假宣传、误导消费者不仅要承担民事责任,还可能面临行政处罚乃至承担刑事责任。

能够长红的网络创作者,无不是将诚信作为立身之本。他们可能没有炫酷

的剪辑,没有夸张的表演,却用真实的内容、诚实的推荐赢得了越来越多观众的信赖与支持。在信息日益透明的今天,消费者的辨别能力不断提升,任何投机取巧的行为都可能被发现、被传播,最终反噬主播自身。

诚信是最有价值的投资。网红经济正在经历从“野蛮生长”到“品质竞争”的转型。虽然监管部门正在不断完善规则,平台也在加强审核,但更重要的是从业者的自律。当影响力与责任成正比时,诚信就不仅是道德要求,更是可持续发展的商业智慧。

正如白岩松所言:“真正的口碑,是别人愿意把你推荐给最亲近的人。”对网红而言,诚信不是束缚流量的枷锁,而是通往长红的桥梁。唯有筑牢这座桥,网红经济才能告别“各领风骚三五天”的浮躁,真正走向健康长远的未来。