



大力发展水上运动,让更多人荡起双桨

□ 路子强

日前,在我市举行的2026年亚洲大学生龙舟锦标赛、中国聊城·江北水城龙舟公开赛圆满落幕。在挥桨激起的浪花与助威呐喊声中,我们更应深入思考:乘着聊城专业龙舟赛事影响力在国内、国际持续扩大的东风,大力发展群众水上运动,也应提上重要议事日程。

聊城具备发展群众水上运动的多重有利条件。

首先,河湖众多,为水上运动提供了得天独厚的自然基础。目前,各县(市、区)城区或拥有大型湖泊,或有河流穿城而过。聊城城区水域面积达13平方公

里,占城区总面积的三分之一,发展群众水上运动可谓优势显著。开展水上运动,是积极推动水资源保护、生态环境建设与全民休闲健身融合发展的重要举措。这些水资源不应沦为“沉睡的资产”,而应得到健康、合理的开发利用。

其次,聊城拥有水上运动的领军人才资源。聊城大学龙舟队自2002年成立以来,累计斩获国内外赛事冠军300余次、输送水上运动人才800余人。这些优秀大学生长期参与各级别龙舟赛事,熟悉人才选拔、训练、参赛等关键环节。尤为可贵的是,其中不少人是聊城本地人,也有许多外地学生毕业后选择留在聊

城。他们荣誉加身、热爱水上运动,只要为其创造良好的创业就业环境,便能转变为推动聊城群众水上运动发展的教练员。群众水上运动的蓬勃开展,反过来又能推动各类业余和专业赛事举办,形成良性互动。

再者,我国南方地区以龙舟运动为代表的群众水上运动形式十分丰富,积累了成熟的经验可供借鉴。南方有的村庄拥有多支龙舟队,甚至在较窄的河道上组织比赛,每年这些水上活动都能形成轰动效应,并且正逐步像足球一样成为现象级运动,引领文化、体育、旅游、健身消费新潮流,成为扩大内需的新动力。这类水上运动群众参与度高、观赏

性强,只要把握分寸、做好引导,其经验完全可以在结合本地实际的基础上加以借鉴。

“十五五”规划明确提出,鼓励各地因地制宜激发改善型消费活力,扩大文体旅游消费。既有群众意愿,又有天然条件、人才资源、成熟样板和政策支持,聊城发展群众水上运动正当其时。我们应乘势而上,借好东风,出台相关规划,加大水上运动消费场景建设及设施提档升级投资力度,在聊大龙舟队这支“北方水师”的引领下,打造更多的群众性“北方水师”,进一步打响现代化“两河明珠”城市品牌。

画里画外



玩梗不能越界

辛政 作

有一说一

“三轮车上的书桌”照见最动人的奋斗姿态

□ 顾杨洋

5月23日,高唐街头的一幕,让无数网友动容:一位母亲骑着三轮车准备出摊卖粽子,车斗里,她的儿子正靠着保温桶,专注地写作业。这一幕被路人拍下传到网上,迅速引发热议。网友的评论金句频出:“那不是书,是通往梦想的‘车票’”“脚下是生活,笔下是未来”“一面拉的是生活,一面拉的是希望”……朴素的话语,道尽了这对母子的不易与坚韧,也戳中了无数人内心最柔软的地方。

环境从来不是放弃的理由。摇晃的车斗、鼎沸的人声、逼仄的空间,在常人眼中近乎“恶劣”的学习条件,并未成为男孩分心的借口。这种“不抱怨环境”的专注,恰恰是对知识最虔诚的敬意。对无数普通家庭的孩子而言,手中的笔依

然是改变命运最公平的船桨——起点或许不同,但对待知识的态度,从来不由环境定义。

母亲的背影是最好的“学区房”。三轮车上载着的是谋生的粽子桶,更是母亲奋斗的意义;笔下书写的是作业,更是孩子努力的方向。母亲或许给不了孩子宽敞的书房,却用努力打拼的背影告诉孩子什么是责任与担当。教育从来不只是资源的堆砌,更是精神的传承。在母亲潜移默化的影响下,孩子心里早就种下了一颗“向上”的种子,他们是彼此的动力,也是彼此的光。

近年来“寒门再难出贵子”“阶层固化”等言论甚嚣尘上,某种程度上消解着普通人的奋斗信心。“三轮车上的书桌”走红,恰恰是一种集体社会心理的投射——人们在男孩身上看到了自己

曾经咬牙坚持的样子,更在他身上寄托了“努力终有回报”的希望。不抱怨、不放弃,这种最朴素的奋斗精神,是这个时代最动人的东西,并且在任何时代都不会过时,也永远值得被看见、被尊重。

那辆穿梭在街头的三轮车,承载的不仅是粽子和作业本,更是一个家庭对美好生活的向往。它让我们看到:即便在有限的条件下,个体依然可以选择向上的姿态。我们期盼社会能为每个孩子提供更公平的教育资源、更温暖的成长环境,但也必须承认,面对无法选择的起点,奋斗本身依然具有不可替代的价值。我们愿男孩写下的每一道题,都能铺就通往梦想的路;愿母亲的每一分辛劳,终将开花结果;愿每一个认真生活的人,终将闪闪发光。

□ 夏旭光

湖南石门县龙池河村女支书向金元,洪灾中嘶哑着嗓子转移群众,却因一副耳环被推上风口浪尖。有人嘲讽:“金耳环捐了就更让人感动了。”

这些年确实有一些干部“穿名牌被查实”“开豪车被查出问题”的案例。从这个意义上说,公众对干部“穿戴”保持敏感,是一种长期形成的监督本能,并非全然的恶意。但问题在于:当“敏感”变成了“过敏”,当“合理怀疑”升级为“有罪推定”,这把“双刃剑”就会伤及无辜。

随着乡村振兴的推进,农民的日子越过越红火,戴个耳环、挂条项链,早已是寻常之事。村支书本身就是农民中的一员,是群众选出来的带头人,如果一位带领大家致富的干部,自己很穷或者刻意装穷,本身就违背了共同富裕的应有之义。然而,在一片“查她”的声浪中,没有人在意这些基本事实。

人们沉浸在自己的逻辑里:金首饰不该出现在救灾现场,只要是戴了肯定就有问题。这种“宁可错杀一千”的舆论氛围,正在制造一种新的不公平:实干者必须“自证清白”,而围观者无须“举证有罪”。

公众可以怀疑,但克制应在求证之前,求证应在事实之上。事情水落石出之前,不应给当事人贴标签、下定论,让“可能的误会”演变成一场“确定的网暴”。这不是在为腐败者开脱,而是在为无辜者守住一份公平。这也是我们需要共同培育的舆论理性。当实干者在一线流汗时,舆论场能给他们留出安心干事的空间;当他们被无端质疑时,组织和公众能基于事实、而不是基于想象来评判。

向金元的耳环摘与不摘,不重要;重要的是,我们的舆论场要学会“等一等真相”。评判一名干部,不应在耳环上,而应在老百姓沉甸甸的口碑里。毕竟,今日乡村的富裕写在群众的笑脸上,也完全可以写在干部的耳环上——只要这耳环来得干净,它就与奉献和担当毫不矛盾。

别让『耳环』偏见寒了实干者的心