



草帽当安全帽,岂能拿生命当儿戏

□ 李丽

“你戴的是安全帽吗?”面对考核巡查组的询问,一名工人攥着草帽尴尬地笑了笑……近期,被多家媒体转载的这一幕,发生在宁夏银川某重点工程的施工现场。面对中央安全生产考核巡查组的明察暗访,工人用一顶草帽冒充安全帽的荒唐行为,不仅暴露了个人安全意识的淡薄,更撕开了施工现场安全管理的“遮羞布”。

草帽与安全帽,看似都是“帽”,实则天壤之别。草帽遮阳,安全帽保命。在机械轰鸣、高空坠物风险极高的施工现

场,安全帽是保护头部免受致命伤害的最后一道防线。工人之所以选择草帽,也许是图一时凉快、图一时方便。然而,这种“方便”背后,是拿生命当儿戏,也是对安全生产规章制度的严重漠视。

更让人忧心的是,施工现场隐患重重:高空作业不系安全带,脚手板没满铺且无固定,钢模板固定螺栓不足30%,配电箱地面“躺平”,电缆铜线裸露……一系列问题触目惊心。面对如此“千疮百孔”的施工现场,项目负责人却习以为常,直到被考核巡查组当场严肃批评,才如梦初醒。

这起事件,折射出当前部分企业在

项目安全生产上的“两张皮”现象。一面是墙上挂满的各项规章制度,一面是现场触目惊心的隐患;一面是迎接检查时的“高度重视”,一面是日常管理中的“得过且过”。当安全帽变成了草帽,当防护变成了应付,“安全第一”就沦为一句口号,发生事故只是早晚的问题。

安全生产,从来不是念在嘴里的“紧箍咒”,而是需要刻在心里的“生命线”。对于企业而言,安全是最大的效益,事故是最大的成本。安全设施的投入,成本低、收益大,切莫算不清这笔生死账。一顶适合建筑施工环境的安全帽成本不过几十元,但一次事故的代价,可能是几个

家庭的破碎,是企业的灭顶之灾。与其事故发生后再追悔莫及,不如在平时就把安全责任落实到每一个环节。

对于监管部门而言,此次考核巡查组的明察暗访值得点赞。安全生产检查,不能只走“经典路线”,看“样板工程”,更要像这样深入一线、直击痛点,让那些习惯于“演戏”的企业无处遁形。只有动真碰硬,才能倒逼企业将安全生产的主体责任扛在肩上。

“草帽当安全帽”,看似荒诞,实则警钟长鸣。它提醒我们:安全生产,来不得半点虚假,容不得一丝侥幸。毕竟,生命只有一次,没有重来的机会。

画里画外

街谈巷议

□ 吕晓磊

近日,长沙一名公职人员霸占业主专属产权车位,拒不挪车、拒绝道歉,与车主僵持近十日。车主多方维权无果,就加装水泥立柱、围挡,以私力维护自身权益。事件引发全网舆情后,涉事干部被停职、公开致歉并作出经济赔偿。

一桩邻里之间的小纠纷,为何会成为全国网友议论的热点?因为这件小事戳中了公众心中那根最敏感的神经。

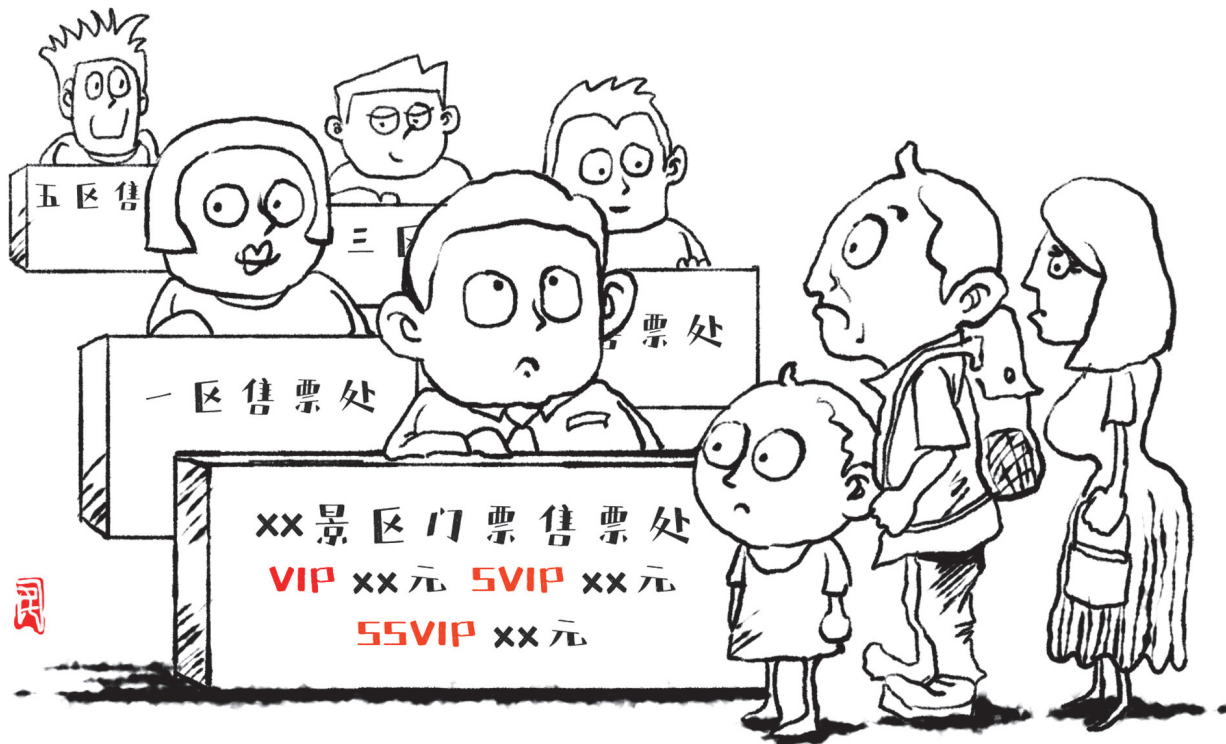
业主闵先生花8万元购买的产权车位,权属清晰,产权明确。可涉事车主拒不挪车、拒绝道歉,甚至留假联系方式、报警反咬一口。一套操作下来,早已超出了“停错车”的范畴,而是对规则和他人物权的公然蔑视。公众围观的不只是一个车位,而是“我就是不跟你讲理”的傲慢。当规则在个别人面前失效,每个人都会不安——今天被占的是车位,明天被侵犯的可能是其他权利。

事件之所以持续发酵,还因涉事者的公职人员身份。公职人员的“私德”从来不是私事。涉事者系体制内干部,事情发生后,公众自然会追问:一个在小区里都能无视产权规则、对邻里诉求推三阻四的人,到了工作岗位上,能突然变成谦恭服务的公仆?正如央视网评所言:“连车位都霸占,你还指望他为人民服务?”涉事干部明知故犯的强势姿态,暴露的是根深蒂固的特权心态——把公权力赋予的身份,当作凌驾社会规则、漠视群众权益的底气。

这场纠纷历时多日,经历多轮调解仍无解。当合法维权处处碰壁,车主只能安装水泥柱、U型管封车,诉诸私力——这是法治社会不该出现的“最后一招”。

舆情发酵后,此次事件最终以涉事干部停职、道歉、赔偿收场。但这不是终点。基层治理的温度,就藏在家长里短琐事的处理细节里;社会公信力的崩塌,也始于这些“微小不公”。让敬畏规则成为每个人的行为自觉,让“小恶”不再“难惩”,公平正义才不会在日常里缺席。

规则面前没有『特殊车位』



景区“过五关”

徐民 作

有一说一

“不选文科论”背后是就业焦虑

□ 郝凯

到了高考报志愿的日子,关于“不选文科”的提醒又开始了。

从高中选科时的“尽量别选文”,到志愿填报时的“文科专业还有没有前途”,再到网络上的“文科无用”“千万别选文科”,类似的话几乎每年都会出现。

数据显示,2025年山东省新增的1.3万个本科计划中,8127个名额专属物化组合考生,新增本科机会大量流向物化考生。与此同时,600分以上高分考生中,物化组合考生占比近八成。

随着部分高校调整专业布局、人工智能快速发展,“不选文科”的声音逐渐响亮。

文科真的没有用了?恐怕不是。回头看看人类历史,狩猎的时代,为什么出现了岩画?农耕的时代,为什么出现了诗歌?工厂轰鸣的时代,为什么又出现

了电影?那么AI进步的时代,文科就要消失了?肯定不会。当人们使用AI,开始思考创造什么东西的时候,就已经在接触文科了。当每一次定义价值、寻找意义时,人文意识就会被唤醒,文科就已经在场了。

技术决定发展的速度,人文决定发展的方向。人工智能可以生成文字,却不能承担责任;可以分析数据,却不能判断善恶;可以提高效率,却不能赋予价值。技术不断向前,人文从未退场。真正成熟的社会,需要工程师,也需要教师;需要程序员,也需要记者、律师、编辑。

那么,人们为什么还是不愿意选文科?答案或许并不复杂。

如今的志愿填报,越来越像一次风险评估。普通家庭没有太多试错的机会。四年甚至更久的时间,一笔花费不菲的教育投入,最后总要落到一份工作、一份收入、一个能够安身立命的未来。

当一个专业越来越难对应一份稳定的职业,家长和考生最先放弃的,往往不是兴趣,而是不确定性。所以,人们回避的不是文科,而是就业焦虑。

近年来,一些高校调整文科专业布局,引发不少讨论。其实,专业有增有减,本是高等教育适应社会发展的常态。真正值得关注的,不是哪一个专业减少了,而是为什么越来越多年轻人觉得,读文科意味着更难就业。课程是否贴近社会,培养是否回应产业,能力是否适应时代,这些有关就业生存的问题,似乎比理想和热爱的叙事更重要。

今天,人们讨论文科,讨论的其实不是文科,而是未来;不是专业,而是就业;不是热爱,而是生计。

青年最需要的,从来不是一句“文科很重要”的空谈,而是一个个有尊严的就业机会。那时,人们不必劝谁远离文科,也不会因为选择文科而心生犹豫。