这些『小而精』的学校藏不住了

新华社“新华视点”记者

“新型研究型大学火了”“这些‘小而精’的学校藏不住了”……一段时间以来，福建福耀科技大学、上海科技大学、西湖大学等新型研究型大学广受关注。

不久前发布的《中共中央 国务院关于发展新质生产力的意见》也明确提出，“推动高等教育提质扩容，发展新型研究型大学”。

新型研究型大学究竟“新”在哪里？为我国高等教育发展带来哪些变化？记者进行了采访。

社会关注度持续攀升

来自甘肃省庄浪县的田智鹤今年的高考分数为656分，这个成绩有很多“双一流”高校可以选择，她却把目光投向2025年创办的福建福耀科技大学。

田智鹤的选择并非孤例，近年来，包括福建福耀科技大学在内的新型研究型大学成为不少高考生的第一选择。这些学校普遍以“高起点、小而精、研究型、国际化”为定位，培养拔尖创新人才。

从发展历程看，我国高校中南方科技大学、上海科技大学、西湖大学等较早进行新型研究型大学办学模式的尝试。2024年到2025年，教育部发布了关于同意设置深圳理工大学、康复大学、福建福耀科技大学、宁波东方理工大学、大湾区大学的函，明确将这些高校“定位为新型研究型大学”。

“相比传统高校，新型研究型大学在初创时期就明确办学定位和特色，走小而精路线，学科布局和专业设置上不贪大求全。”上海市教育委员会高等教育处处长杨颉说。

以上海科技大学为例，学校本科招生办主任韩飞介绍，上海科技大学生师比为4:1，每一名学生都能获得充足关注与个性化培养资源。

福建福耀科技大学自2025年开始招生，首届仅面向福建、河南、江西、湖南、广西等省份招录50名本科生。2026年扩招录取100名本科生，招生省份拓展至8个，多省份投档线超过部分“双一流”高校。

“学校建立了包含个性化培养方案、导师体系、学业进度、小班研讨和科研实践在内的培养框架，为每名学生配备学业导师、科研导师和企业导师，实现精细化培养。”福建福耀科技大学校长王树国说。

整体来看，新型研究型大学在人才培养方面已取得不错成效。例如，上海科技大学本科毕业生中，不乏进入中国科学院各研究所和清华、北大深造的学生，还有些进入国外顶尖学府。在西湖大学，2026年首届本科毕业生绝大部分选择继续深造读博，还有一些学生拿到了世界知名高校的全奖直博录取通知书。

小体量也能产出大成果。一些新型研究型大学虽然办学时间短，但在科研方面已取得亮眼的成绩。南方科技大学紧盯科技前沿，通过重点布局量子科学、材料基因组、智能制造等新兴交叉领域，已建成各级各类科研平台140余个，包括牵头建设“量子功能材料全国重点实验室”等。学校多项原创成果入选中国科学十大进展，自然指数排名稳步跻身全球前列。

为高等教育带来新气象

新型研究型大学打破了传统高校“规模越大越强”的固有思维，多元、特色化的高等教育生态正在成形。

不少教育界人士用“鲇鱼效应”一词，形容新型研究型大学给高等教育带来的变化。

“新型研究型大学的‘新’，在于它们在办学逻辑、学科组织、育人模式、治理机制上展现出区别于传统高校的鲜明特征，为我国高等教育体系注入新动能。”厦门大学教育研究院教授刘振天说。

在学科布局方面，新型研究型大学集中资源锚定集成电路、人工智能、生命健康、先进材料等新兴赛道。

宁波东方理工大学明确提出，围绕国家重大战略、区域发展需求和世界科技前沿，重点发展人工智能、集成电路、无人技术、新能源新材料等领域。上海科技大学聚焦推动学科交叉和科教融合，在光子科学、生物医药、能源科学等重大创新领域积极布局，取得多项重大原创性成果。

“打破传统院系的刚性边界，新型研究型大学以重大科学问题、产业技术难题牵引交叉学科建设，按需动态调整专业方向，给学生提供跨领域学习成长平台。”刘振天说。

在创新人才培养模式方面，一些新型研究型大学开始了大胆探索。在西湖大学，学生入学时不分专业，入学后，前期以通识教育为主，后期以专业教育为主。临床医学专业选定专业时间为大学一年级第二学期末（须经医学院考核）；数学与应用数学、物理学、化学等专业，开始选定专业时间为大学二年级第一学期末。

新型研究型大学不仅打通人才链与创新链，也打通教育链与产业链。在教学方式上，新型研究型大学更加强调产学研结合，把重大科研项目、企业真实研发课题纳入培养环节，实现“做中学、研中练”。

南方科技大学与大湾区众多企业开展形式多样、规模不一的合作，有灵活自主的项目合作，也有深度绑定的联合实验室共建。截至目前，学校累计有733件成果向产业界转化。

此外，新型研究型大学治理机制上的探索，也为高等教育改革提供实践参考。例如，西湖大学坚持破“四唯”，在学术评价上放弃量化指标，不按年度对教师进行科研评价，倡导为科学问题而战的作风。这些尝试有助于持续探索建立以学术贡献、战略价值、产业实际贡献为核心的分类评价体系，充分释放科研人员创新活力。

热潮下的理性思考

记者了解到，除目前已有的新型研究型大学外，还有深圳海洋大学等定位为新型研究型大学的高校正在建设中。

可以预见，未来几年，我国新型研究型大学数量还将进一步增长。对此，业界人士和专家学者认为，应在新型研究型大学热潮之下，保持理性态度和思考。

业内人士认为，一些新型研究型大学学科面偏窄，学术生态丰富性不足，口碑与传统的高校排名评价不衔接。

从未来发展方向看，不少教育界人士认为，新型研究型大学应立足自身定位，保持定力，走高质量、特色化、内涵式发展道路，防范“大而全”的扩张冲动。例如，西湖大学校长施一公明确表示，西湖大学不追求规模扩张，而是聚焦人才培养质量，志在做中国高等教育领域的“特种兵”和“尖刀排”。

“新型研究型大学的核心竞争力在‘专’和‘新’，要处理好基础研究与应用研究的关系，保持高标准办学，不盲目增设传统学科、扩大办学规模，而要争当细分领域的‘单项冠军’。”杨颉说。

从我国高等教育布局看，新型研究型大学不是要复制传统的一流大学，而是要补齐前沿学科建设、拔尖人才培养方面的短板。新型研究型大学的办学模式并非适合所有高校，各地各高校在借鉴经验的过程中，切忌照搬某种办学模式。

专家分析认为，目前新型研究型大学主要集中在广东、浙江等地，一个重要原因是这些地区的产业实力和科创资源，为新型研究型大学发展提供了适宜土壤。

“新型研究型大学发展必须立足区域产业基础。城市提供场景和需求，学校输出人才和成果，实现学校和产业发展良性互促。”刘振天说，“各地要确认当地是否具有建设新型研究型大学的客观条件，能否为学校长周期原始创新提供稳定保障，不能一哄而上。”

在业界人士看来，不同高校要从办学历史、办学环境、办学目标等多方面因素出发，集中资源发挥特色优势，满足经济社会发展对人才的多样化需求。

专家同时提醒，新型研究型大学核心优势在于学术科研、高端技术等领域，适合对基础研究或交叉学科前沿有兴趣、喜欢动手解决实际问题的学生。学生在择校时应理性审视自身兴趣潜质，选择适合自己的成长赛道。

新华社北京11月3日电

