

今日关注

美俄总统会晤,欧洲担心什么?

■ 新华社记者

美国总统特朗普和俄罗斯总统普京定于15日在美国阿拉斯加州举行会晤,讨论和平解决乌克兰危机的长期方案。13日,在德国总理默茨的推动下,德法英等欧洲国家、北约和欧盟的领导人以及乌克兰总统泽连斯基同特朗普举行视频会议,体现出欧方对本次会晤的高度关注,以及对自身利益被忽视的深度忧虑。此次会议谈了哪些重要内容?与会各方有何反应?美欧暴露出哪些分歧?

视频会议都谈了什么?

默茨在视频会议后的新闻发布会上介绍,此次会议分为三个阶段,首先是他和泽连斯基共同与法国、英国、波兰、意大利和芬兰等国领导人或外长,以及欧盟委员会主席冯德莱恩、欧洲理事会主席科斯塔和北约秘书长吕特进行视频磋商,随后特朗普加入视频会议,就俄美总统会晤事宜进行沟通。最后,作为“自愿联盟”主要参与国,德法英三国领导人与泽连斯基就解决乌克兰危机进一步协调立场。

默茨表示,他和其他参会者向特朗普重申了欧洲就俄美总统会晤提出的五点要求:即欧洲和乌克兰的根本安全利益必须得到维护;任何协议都必须以俄乌停火为起点;乌克兰已准备好就领土问题进行

谈判,但不承认俄罗斯对占领领土的主权合法性;为乌克兰提供强有力的安全保障并提升乌武装部队的防御能力;谈判必须成为跨大西洋共同战略的一部分。

泽连斯基则表示,停火必须成为美俄总统会晤的重点议题,并希望此次会晤能够促成立即停火,为乌克兰提供强有力的安全保障。他还说,乌克兰必须参与所有事关其国家未来的谈判,俄罗斯不应被赋予否决乌克兰加入北约的权力。

此外,默茨和泽连斯基均呼吁,如果在阿拉斯加会晤中俄方没有做出让步,美欧应加大对俄施压力度。默茨说,特朗普了解并基本认同这一立场。他们已约定,特朗普将在与普京会晤后向泽连斯基和欧洲领导人通报会晤情况。

与会各方有何反应?

特朗普高度评价此次视频会议,称这是一次可以“打10分”的、“非常好”的通话。同时,他表示,如果同普京的第一次会晤顺利,他将很快与普京和泽连斯基举行三方会晤。但如果普京不接受俄乌停火的提议,俄方面将面临“非常严重的后果”。

冯德莱恩会后在社交媒体上发文说,她与特朗普、泽连斯基以及其他欧洲领导人进行了一次很好的通话,欧洲、美国

和北约“在俄乌问题上进一步巩固了共同立场”,各方将保持密切协调。

法国总统马克龙在会议结束后的记者会上表示,美国希望在15日的美俄总统会晤上达成俄乌停火协议,特朗普还承诺将促成美俄乌三方会谈。他表示,俄美总统会晤有利于平息乌克兰紧张局势,但欧洲必须在会晤前向美方表明其立场。

英国首相斯塔默重申了英国对乌克兰的支持。他强调,停火谈判必须与为乌克兰提供可靠的安全保障并行,英国随时准备通过制裁和其他必要措施对俄罗斯经济施加更大压力。

意大利副总理兼外交部长安东尼奥·塔亚尼在接受媒体采访时表示,任何和平协议谈判必须要有欧洲和乌克兰的参与,否则无法实现和平。芬兰总统斯图布在社交媒体上发文说,就乌克兰问题而言,“未来几天和几周可能至关重要”。

美欧暴露出哪些分歧?

分析人士认为,此次由德国主导的欧洲领导人与特朗普的视频会议,欧洲希望向美国展示其支持乌克兰的决心,并同美国“绑定”以确保自身利益,但也暴露出跨大西洋伙伴关系

的裂痕。德国《商报》发文称,欧洲领导人在视频会议上再次呼吁特朗普,不要与普京达成以欧洲为代价的“强行和平”。“欧洲人试图向美国总统表明,只要他保护‘欧洲

和乌克兰的利益’,他就可以‘得到欧洲的全力支持’”,但特朗普是否会代表欧洲利益进行谈判仍是一个疑问。

德国外交关系协会俄罗斯问题专家斯特凡·迈斯特告诉《商报》,他对特朗普试图阻止欧洲参与和普京的谈判感到担忧。“只有试图直接与特朗普对话,才能让默茨和其他欧洲领导人了解美俄正在讨论的内容。我们正在目睹跨大西洋关系的崩溃。”

荷兰智库海牙战略研究中心防务专家彼得·维伊宁警告,俄美总统会晤将乌克兰和欧盟排除在外,凸显了美欧在乌克兰问题上的深刻分歧。欧洲担心,特朗普可能与莫斯科达成“单方面交易”,迫使泽连斯基在不利条件下“签字画押”。由于欧洲在军事力量上远逊于美国,因此在涉及乌克兰问题的地缘政治博弈中只能充当配角。

意大利《二十四小时太阳报》发表专栏文章称,特朗普宣布将与普京举行一对一会晤激发了德国的“政治复活”。默茨上任后,试图加强欧洲在政治舞台上的分量,建设属于欧洲自己的自主防御与安全网络,以应对美国保护伞越来越不稳定的挑战。能否说服特朗普,将影响欧洲和乌克兰的未来命运。

新华社柏林8月13日电

德国宣布向乌克兰提供5亿美元军事援助

新华社专电(记者 汪楠)德国外交部和国防部13日发表联合声明说,德国将通过北约和美国提出的对乌军援新机制,向乌克兰提供总额为5亿美元的军事援助。

声明说,这批军援属于北约和美国提出的“乌克兰优先需求清单”援助机制的一部分。在该新机制框架下,为了确保乌克兰获得最迫切需要的美制武器和物资,将由欧洲盟友和加拿大提供资金支持,并由北约协调执行。

声明强调,此次援助资金将用于采购欧洲不生产的或由美国交付更快的军品,其中包括提升乌克兰关键防空能力的武器装备。

德国此次援助是继荷兰、丹麦、挪威和瑞典之后,在“乌克兰优先需求清单”机制下的又一笔军事援助。8月4日,荷兰看守内阁国防大臣吕本·布雷克尔曼斯说,荷兰将向乌克兰提供5亿欧元美国武器装备。8月5日,挪威政府发表声明说,挪威、瑞典和丹麦将在“乌克兰优先需求清单”机制下,共同向乌克兰提供5亿美元的军事援助。

美国总统特朗普此前曾多次表示,美国对乌军援将由欧洲盟友买单。俄外长拉夫罗夫警告,所有运送至乌克兰的武器都将成为俄军合法打击目标。

2025澳中博览会 聚焦新质生产力合作

新华社墨尔本8月14日电(记者 李晓渝 张淑惠)2025澳中博览会14日在墨尔本开幕,100多家中澳企业和机构参展。博览会聚焦新质生产力,通过展示和交流为拓展中澳经贸合作创造新机遇。

中国驻澳大利亚大使肖千在致辞时表示,中国提出发展新质生产力,强调科技创新,推动高端化、智能化、绿色化发展。澳方推出“未来制造业法案”,聚焦清洁能源、关键矿产等领域,加快培育本土制造能力,与中国在发展战略上高度契合。中澳双方可以优势互补、协同发展,共建绿色、安全、可持续的未来产业链。

澳大利亚前贸易与投资部长安德鲁·罗布作为澳中博览会组委会主席在活动中致辞。他表示,中国创新发展不但有利于自身,而且惠及世界。中国在可再生能源、储能与能源输配等领域处于世界领先地位。澳大利亚企业可以通过与中国企业合作,分享中国创新发展的经验与成果,从中受益。

本届博览会为期3天,由澳大利亚中国工商业委员会和澳大利亚中国总商会合作举办。博览会以“新质生产力造福澳中美好未来”为主题,旨在展示高科技和人工智能、绿色能源及新能源汽车等新兴产业机遇,同时推动农牧产品和红酒、旅游和留学、传统贸易和电商等中澳经贸合作热门行业合作。

特朗普签署行政令 放宽商业航天管制

新华社华盛顿8月14日电 美国总统特朗普13日签署一项行政令,旨在培育具有竞争力的商业航天产业,确保美国在该领域保持领先地位。

据白宫网站13日发表的声明,该行政令要求取消或加快对飞行器发射和再入大气层所需执照和许可的环境审查;同时审查监管要求,修订或废除在这个领域已不再适用的规定。

行政令指示美国防部长、交通部长和国家航空航天局局长协调各自审查流程,避免重复监管,加快下一代太空港基础设施建设。行政令同时要求建立一套新兴太空活动的审批流程,增强美国在新兴太空产业中的竞争力和优势。

美国媒体认为,美国知名企业埃隆·马斯克的太空探索技术公司将成为该行政令的最大受益者。马斯克曾多次抱怨,环境影响评估和飞行事故调查导致其公司新一代重型运载火箭“星舰”的测试延误。



8月13日,在西班牙西北部的拉罗库附近,消防直升机参与灭火。连日高温导致西班牙多地发生森林火灾。 ■ 新华社/法新



8月13日,人们在意大利罗马的斗兽场附近游览。 ■ 新华社/法新



8月14日,上合国家学生在天津古文化街留影。当日,2025“汉语桥”天津师范大学“上合之约”学生中文交流营在天津古文化街举行探访活动,来自俄罗斯、哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦等上合国家的100名青年学子走进古街,感受中国传统文化魅力。 ■ 新华社记者 李然 摄

美芯片企业出口业务被政府“勒索”的背后

■ 新华社记者 陈斯达

美国总统特朗普日前证实,英伟达公司与超威半导体公司(AMD)已同意向美国政府上缴对华芯片销售收入的15%,以换取企业恢复向中国出口特定芯片的政府许可。

以出口许可相挟,逼迫企业“上贡”。在不少美国法律界和商界人士看来,这种做法不仅“没有先例”,且“极不寻常”,甚至构成违宪,同时无异于向世人表明美国政府此前限制芯片出口时口口声声的所谓“国家安全考虑”不过是一个幌子、一个能够“变现”的手段。

变相征“出口税”有违宪嫌疑

不少法律和行业专家认为,美国政府与两大芯片公司达成的方案——对华芯片销售收入按15%比例上缴政府,可能属于被美国宪法明确禁止的“出口税”,即对出口征收的税费。

《纽约时报》报道指出,英伟达与超威半导体获得对华出口许可的代价是,“将向美国政府输送超过20亿美元”。

拜登执政时期担任白宫高级经济顾问的彼得·哈勒尔表示,除对英伟达和超

威半导体销售芯片征收15%收入份额的措施存在问题外,美国宪法明确禁止征收出口税。

美国保守派智库美国企业研究所高级研究员暨中国问题专家史剑道表示,两大芯片公司同意支付的15%销售收入近似于标准税率,此前没有类似先例,且很可能因征收出口税而涉嫌违宪。他指出,若两大企业上缴了这笔收入,或导致其他一些跨国企业也将为出口商品缴纳税费。

雅虎财经援引美国国际贸易律师道格拉斯·雅各布森的观点指出,美国宪法明确禁止对出口产品征税,“在我看来,特朗普政府的做法无疑是在征收违宪的出口税”。

美国国会众议院美中战略竞争特别委员会主席、共和党籍众议员约翰·穆勒纳尔同样质疑此举的合法性,认为美国不应出现“以上缴收入换取出口许可”的先例。

出口管制实为交易的“开关”

美国近来频频以“国家安全”为由,挥舞关税大棒、打压贸易伙伴。例如,美政府5月称好莱坞“遭受重创”,威胁将对所

有在外国制作的电影征收100%关税。8月1日起对进口的铜半成品和铜含量高的衍生品统一征收50%的关税,理由也是基于“强有力的国家安全评估”。

美国政府与两大芯片公司达成的最新方案虽然避谈“国家安全”,但不少分析人士认为,当“国家安全”成为一门生意,出口管制实为交易的“开关”。

曾负责美政府出口管制政策的官员克里斯托弗·帕迪利亚认为,让企业上缴收入换取出口许可的做法“前所未有”且“极具风险”,出口管制的目的不应是增加政府收入。政府这种做法像是强行收取贿赂或勒索,甚至两者兼有。

彭博社援引美国华盛顿安全与新兴技术中心研究员雅各布·费尔德文伊斯的话报道,这种政府与企业的“交易”史无前例,很可能削弱美国为保障国家安全实施相关贸易管制的说服力,“使美国以国家安全为由实施出口管制不再有效”。

美国众议院美中战略竞争特别委员会资深成员、民主党籍众议员拉贾·克里希纳穆尔蒂表示,美国出口管制体系不应是“披着国家安全政策外衣的”“创新的”税收方案。

美企担心“上贡”有扩大化风险

英伟达与超威半导体此次与美国政府达成共识而非诉诸法律手段,不少业内人士担忧,企业未来在与美国政府协商时或处于更加弱势地位,被迫为各项额外要求妥协。

韩礼士基金会贸易政策负责人德博拉·埃尔姆斯表示,此例一开,(美国政府)以后可以针对特定企业和国家设计出各种组合方案,宣称“其他人都不得贸易,但如果直接向我们付款,就可获得贸易权利”。

埃尔姆斯的判断很快得到印证。美国财政部长贝森特13日公开说,未来可能将白宫与英伟达、超威半导体达成的“收入分享协议”扩展至其他行业。

美国GAMCO投资公司投资组合经理亨迪·苏桑托表示,不仅是芯片制造商,销售其他战略性产品的企业也会担忧是否受到这类“上贡”胁迫波及。为了维持出口和经营收入,这些企业可能不得不向美国政府缴纳费用。

新华社北京8月14日电