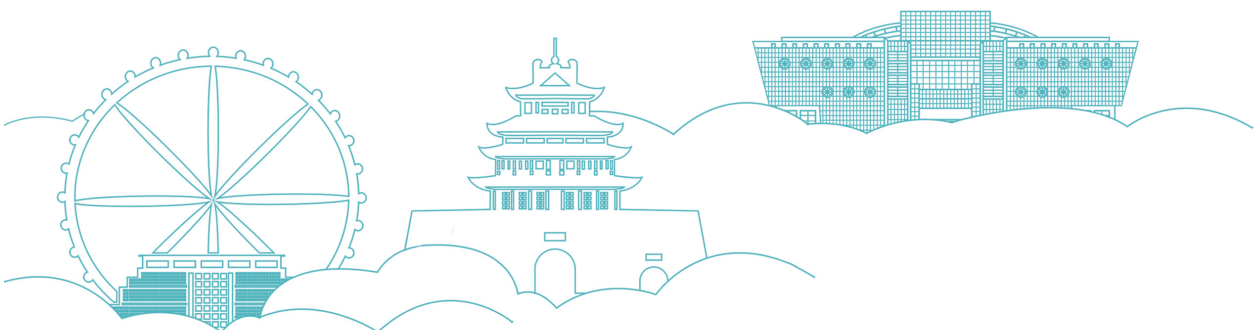




新质生产力与数据要素市场化的内在逻辑

■ 陈婉莹

当前,全球正经历百年未有之大变局,数字经济已成为重组全球要素资源、重塑全球经济结构、改变全球竞争格局的关键力量。然而,数据要素市场化配置仍面临产权界定模糊、流通壁垒突出、安全与发展失衡等挑战,亟须通过法治保障破除体制机制梗阻,释放数据潜能。围绕新质生产力与数据要素市场化的内在逻辑,系统阐释法治保障的构建路径,为高质量发展提供制度支撑。

新质生产力发展离不开数据要素支撑。新质生产力是创新起主导作用,具有高科技高效能高质量特征的先进生产力。其“新”体现在数据等新型要素逐步替代传统要素,成为驱动经济增长的主导力量;其“质”则表现为全要素生产率的显著跃升,而这迫切需要数据要素的深度学习来实现。数据要素能够打破传统要素间的信息壁垒,通过精准匹配提升资源配置效率。在工业生产中,基于实时数据分析的生产调度优化已使设备故障率显著降低。同时,数据具有可复制、可共享的特性,能够以近乎零边际成本在不同场景复用,

产生规模效应和网络效应。从智能制造到智慧医疗,数据要素正在不断催生新业态、新模式,拓展着新质生产力的发展边界。

市场化配置是释放数据价值的关键路径。要让数据真正成为驱动新质生产力发展的活力源泉,就必须充分发挥市场在资源配置中的决定性作用。建立完善的数据交易机制,数据要素可以像其他生产要素一样自由流动和优化配置。这不仅需要健全的数据产权制度、定价机制和交易规则,更需要促进数据与传统要素的深度融合,产生倍增效应。当前,我国数据要素市场建设已取得显著成效,但深层次体制机制障碍仍然存在。构建包含数据供给、数据服务、数据应用等多层次的市场体系,将为各类市场主体参与数据价值创造提供多样化渠道,有效激发创新活力。

法治保障成为连接数据与生产力的制度纽带。健全的法治体系是数据要素市场化配置的重要保障。由于数据具有非排他性、可复制性等独特属性,难以直接适用传统物权规则,这就需要通

过立法明确数据资源持有权、加工使用权和产品经营权等权利边界。在流通层面,需要建立明确的数据交易规则和质量标准,保障数据安全有序流动。在监管层面,则应建立既能保障安全又能促进发展的监管框架,确立包容审慎的监管理念,构建分类分级监管机制。只有筑牢法治根基,才能让数据要素“供得出、流得动、用得号”,为新质生产力发展注入强劲动能。

新质生产力的培育依赖于数据要素市场化配置,而数据要素市场化配置又必须以健全的法治体系为保障。这三者之间环环相扣的内在逻辑,要求我们必须加快构建与数字经济发展相适应的法律体系。未来,需通过健全数据产权制度、优化流通交易生态、完善安全治理框架,最终形成数据要素与法治保障协同驱动的良好性循环,为高质量发展提供坚实制度支撑。

(2025 年度法学研究课题暨聊城市哲学社会科学规划专项课题阶段性成果,课题编号:ZXKT2025351)

略论法治医院建设的“聊医模式”

■ 史朴军

在全面依法治国战略背景下,聊城市人民医院深入践行习近平法治思想,构建法治建设的“聊医模式”,为公立医院法治化转型提供实践范例。

法治建设是医院内涵发展的战略支撑;当前医疗行业面临医患关系复杂化、医疗技术风险增多、医保制度改革深化等挑战,法治已成为推动医院从“规模扩张”转向“内涵发展”的内在引擎。通过依法规范执业行为、防控运营风险、保障医患权益,法治为医院提升服务质量、实现可持续发展筑牢根基。

“聊医模式”的创新实践与核心举措:一是健全党委领导的法治工作机制,组建“医学+法学”复合型团队。二是完善制度体系,建立动态评估更新机制。三是推行依法执业自查,落实医疗质量核心制度。四是创新“三调解一保险”纠纷化解机制。五是将合法性审核嵌入重大决策全过程。六是加强法治文化建设,开展全员普法教育。这些举措系统推进了医院治理现代化,为公立医院法治建设提供了可复制的实践经验。

实践成效与发展展望:通过系统推进法治建设,医院治理效能显著提升,医疗行为持续规范,

医患关系更加和谐。

“聊医模式”表明,领导重视是前提,专业队伍是关键,系统推进是方法,文化浸润是基础。未来将推动“智慧法治”升级,深化理论研究,强化区域辐射。

实践证明,法治是医院高质量发展的“加速器”。在习近平法治思想指引下,持续深化法治建设,必将为健康中国建设筑牢法治根基。

(2025 年度聊城市哲学社会科学规划课题阶段性成果,课题编号:ZXKT2025365)

在“两个结合”中激发中医药活力

■ 梁秋圆

共振。正是这一次次基于现实的关键“结合”,铸就了中医药的辉煌成就,也为我们践行“两个结合”、推动其守正创新,提供了深厚的历史根基与底气。

“两个结合”在中医药领域的实践,绝非简单的理论嫁接,而是源于二者在哲学观与方法论上的深刻“共鸣”。中医药理论深植于中国传统哲学的沃土,其核心思想与马克思主义的基本原理遥相呼应。例如,中医的“整体观念”将人体视为一个内外相连、脏腑相关的有机整体,并强调人与自然的和谐统一,这生动体现了马克思主义关于事物普遍联系和发展的辩证思维。而临床医学的“辨证论治”,则可视为“具体问题具体分析”方法论在医学上的精妙运用——它不拘泥于固定的病名,而是动态分析病因、病性与病位,依据个体情况实施“同病异治”或“异病同治”,蕴含着抓住主要矛盾、实事求是的哲学智慧。在价值取向上,中医药自古倡导“医乃仁术”“悬壶济世”,这种尊重生命、以人为本的伦理追求,也与马克思主义坚持人民立场的内在要求高度一致。这些思想层面的深度契合,为二者的结合提供了扎实的理论根基与蓬勃的生命力。

新时代激发中医药的活力,关键在于以“两个结合”为根本指引,在守正与创新中开辟切实可行的路径。首要任务是筑牢守正之基。系统挖掘整理历代典籍与临床经验,建立完整的传统知识保护体系。对道地药材鉴别、古法炮制技艺等核心环节,要制定严格的操作规范并加以传承,确保中医药的本真性不因时代变迁而流失。同时要勇于开拓创新之路。积极运用现代科技手段,从药理、物质基础等角度深入阐释中医药的作用机制。推动产学研深度融合,鼓励开发符合现代人健康需求的中医药新产品。着力延伸产业链条,促进中医药与健康管理、文化旅游、信息技术等领域的融合,探索“互联网+中医药”智慧服务等新型业态。惟其守正,方能固本;惟其创新,方能开新。只有将坚守本源与开拓进取有机结合,才能让古老的中医药在新时代绽放出更加绚丽的光彩。

站在新的历史起点上,在“两个结合”指引下,古老的中医药正加速蜕变转型。我们相信,这份承载千年智慧的瑰宝,不仅能为健康中国建设注入深厚底蕴,也能为应对全球健康挑战贡献独特的中国智慧。

(作者单位:中共冠县县委党校)

构建防治新型腐败与隐性腐败的长效机制

■ 张黎

随着反腐败斗争持续深入,传统腐败得到有效遏制,但腐败行为也呈现出隐蔽化、复杂化、智能化的新动向。新型腐败和隐性腐败悄然滋生,对现有反腐败体制机制构成严峻挑战。

新型腐败与隐性腐败呈现出三个显著特征:一是权力“期权化”与利益输送“间接化”。腐败行为从即时交易转变为“长期投资”,例如公职人员在任职时利用职权为他人谋利,离职后再以“顾问费”“分红”等形式实现利益兑付。二是与新兴业态、金融工具深度融合。腐败分子利用虚拟货币、区块链技术进行洗钱,通过内幕信息操纵市场,在电子招投标中利用技术漏洞串标围标。三是动机与领域发生“双重演变”。腐败动机从短期物质占有转向长期资本权益,腐败领域从传统工程建设向科研、金融、司法等领域渗透。

新型腐败带来三重挑战:一是对法律制度与取证能力构成挑战。现有法律框架存在界定难、取证难、认定难的问题,法律滞后性与腐败超前性矛盾突出。二是对监督体系的穿透力与协同性提出更高要求。各类监督主体间信息壁垒尚未打破,专业监督力量整合不足。三是对社会廉洁文化造成深层侵蚀。“软性”腐败模糊公私界限,导致潜规则被默认为“有能力”,侵蚀社会公平正义价值观。

构建防治新型腐败与隐性腐败的长效机制,需要多管齐下,综合施策。

织密制度笼子,强化权力制约。制度建设是防治腐败的基础。一是要明晰权力边界,全面推行权力清单和责任清单制度,规范自由裁量权,建立标准化操作流程。二是要完善防止利益冲突制度,严格执行领导干部个人有关事项报告制度,细化领导干部亲属经商办企业行为规范,落实公职人员离职后从业限制的“冷却期”制度。三是要健全金融监管与反洗钱体系,将新型金融业态、虚拟资产纳入监管,强化对涉公职人员大额交易的监测预警。

赋能技术反腐,构建智慧监督。技术手段是提升反腐效能的关键。一是要建设一体化大数据监督平台,整合纪检监察、金融、税务、市场监管等多方数据,通过智能算法动态构建和更新公职人员“廉政画像”,精准识别异常轨迹,实现监督从“人为感知”向“数据预警”的深刻转变。二是要深入探索区块链技术在公共资源交易、国有资产监管等高风险领域的应用,利用其分布式、不可篡改的特性,对关键决策和资金流向进行全程“链上”存证,固化责任链条。三是要深化“互联网+监督”模式,优化安全便捷的线上举报平台,并运用自然语言处理等技术高效分析海量线索,实现对隐性腐败苗头的快速捕捉与精准打击,让腐败行为在数字天网下无处遁形。

深化廉洁文化,筑牢思想堤坝。文化建设是正本清源、根治腐败的根本。一是要持续强化理想信念与纪法教育,通过沉浸式教学、情景课堂等方式,引导党员干部从思想深处树立正确的权力观、利益观,清醒算好政治、经济、家庭“三笔账”。二是要大力创新廉洁教育形式,针对新型隐性腐败手法,制作案例警示录、专题纪录片等生动教材,深刻揭露其伪装外壳与巨大危害,并将廉洁要求作为硬标准贯穿于干部选拔、培育、管理与使用的全过程。三是要着力营造崇廉尚洁的社会氛围,通过创建廉洁示范单元,推动廉洁文化全面融入机关、企业、校园和家庭日常生活,使之从外在规范内化为全体社会成员的价值认同与自觉追求,构筑起拒腐防变的坚固堤坝。

防治新型腐败和隐性腐败是一场攻坚战、持久战。必须坚持制度、技术、文化三管齐下、协同发力,通过扎紧“不能腐”的制度铁笼,强化“不敢腐”的技术震慑,夯实“不想腐”的思想根基,不断压缩腐败滋生空间,巩固发展反腐败斗争压倒性胜利,为实现海晏河清的政治生态奠定坚实基础,有力推进国家治理体系和治理能力现代化。

(作者单位:中共冠县县委党校)

专业社工与志愿服务融合发展路径研究

■ 王琰 李晓曼

党的二十届三中全会《决定》明确提出,“健全社会工作体制机制,加强党建引领基层治理,加强社会工作队伍建设和志愿服务体系建设”,为构建共建共治共享的社会治理格局提供了制度保障。在此背景下,“专业社工+志愿服务”融合模式逐渐成为提升基层治理能力的重要路径。高校作为专业教育与社会服务的双重主体,应积极发挥自身优势,参与基层治理实践,推动治理体系现代化。

“专业社工+志愿服务”融合模式在提升基层服务能力与治理精细化水平方面具有显著优势。专业社工凭借系统理论支撑、科学需求评估能力与专业危机干预技术,为志愿服务注入规范性与科学性;志愿服务则依托深厚群众基础、广泛参与主体及灵活服务形式,拓展了专业社工服务的覆盖范围与社会影响力。二者有机融合能更精准地回应居民多样化需求,显著提升基层治理的效能与温度。国内多地已开展相关实践探索,如江西九江构建四级社会工作服务体系,推动专业机构与志愿组织协同联动;大连海韵社区与高校共建

实践基地,形成“理论+实践”双向赋能模式;甘肃张掖将专业力量嵌入“五社联动”机制,实现资源互补、服务增效。然而,实践中仍存在协同机制不健全、专业支撑不充分、服务持续性不足等问题,制约了该模式治理效能的充分释放。

党建引领作为中国特色社会主义治理的重要优势,为破解上述难题提供了根本遵循。从理论层面看,“校社协同”强调高校与社区在党组织引领下,围绕共同目标,构建制度化、常态化的合作机制;“专业赋能”指社工以专业理念与方法提升志愿服务的科学化水平;“融合发展”则追求两者在功能、机制与成效上深度融合,形成整体合力。具体而言,党建引领发挥政治保障作用,把方向、聚资源、促动员;专业赋能强化技术支撑,实现需求精准识别、项目科学设计与服务持续优化;校社协同搭建实践平台,推动人才、技术、场景与需求高效对接,构建“识别—供给—实施—反馈”的治理闭环。

在实施层面,应围绕三个方面系统推进。一

是强化党建引领,构建校社联合党组织体系,制定“党建+专业服务”标准化流程,并将合作成效纳入党建考核体系,提升组织动员与资源整合能力;二是深化专业赋能,推动高校教学内容与社区治理需求对接,建立“基础—专业—综合”三阶递进式实践教学体系,实施校内外双导师联合督导;三是完善协同机制,共建数字化共享平台,明确各方权责与协作流程,推行教师与社区工作者双向流动的“旋转门”制度,保障合作持续健康发展。

校社协同视域下,党建引领“专业社工+志愿服务”融合发展,本质是通过政治优势整合资源、专业技术提升效能、校社协同激活生态,推动基层治理从“碎片化”向“系统化”跃升,为破解协同不足、专业薄弱、可持续性差等难题提供方法论支撑。未来还需进一步探索数字化赋能融合治理、跨区域校社联盟构建等议题,助力中国式现代化在基层治理领域落地生根。

(2025 年度聊城市社科规划专项课题阶段性成果,课题编号:ZKKT2025411)